Дело №5-511-2202/2025

УИД 86MS0053-01-2025-002506-62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 мая 2025 года г.Нягань

 Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С.,

 рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Панько Игоря Владимировича, \* рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, водительское удостоверение \*, зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

УСТАНОВИЛ:

10.03.2025 в 13 час. 20 мин. на 25 км +300 м а/д Нягань-Приобье ХМАО-Югры Панько И.В. управлял транспортным средством \*, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Панько И.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Руководствуясь частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Панько И.В.

До начала судебного заседания Панько И.В. представил пояснения, в которых указал, что на момент дорожно-транспортного происшествия был абсолютно трезвый, в трубку никому не дышал. На автодороге Нягань-Приобье примерно на 25 км он догнал автомобиль \*, убедившись, что спереди для обгона помех не было, включил поворотник и посмотрел в зеркало заднего вида. В этот момент водитель автомобиля \*решил его пропустить и сбросил скорость. Увидев перед собой заднюю часть автомобиля \* во избежание столкновения, он резко выехал на встречную полосу. Все произошло мгновенно, машину занесло, не удержав ее на дороге, он улетел в кувет. Виноват в дорожно-транспортном происшествии (далее –ДТП) только он, алкоголя не употреблял.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела об административном правонарушении доказательства, мировой судья находит его вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, установленной.

Вина Панько И.В. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом 86 ХМ № 575182 об административном правонарушении от 15.04.2025, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Панько И.В. противоправного деяния. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом.

Из протокола также следует, что лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьей 51 Конституции Российской Федерации: уведомлен телефонограммой о явке в ГИБДД для составления протокола об административном правонарушении – не явился, отказался от объяснения.

Кроме того, как следует из протокола об административном правонарушении, Панько И.В. о составлении протокола уведомлен телефонограммой, на составление протокола не явился, ходатайств не поступало. Протокол об административном правонарушении подписан должностным лицом, составившим протокол.

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП № 037642 от 10.03.2025, согласно которому основанием направления Панько И.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №30 от 10.03.2025, согласно которому Панько И.В. 10.03.2025 в 16 час. 17 мин. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- справкой БУ «Няганская окружная больница» наркологическое отделение от 10.03.2025, согласно которой у Панько И.В. обнаружены клинические признаки опьянения, медицинское освидетельствование будет завершено по получению результатов химико-токсикологического обследования биологического объекта, дана взамен акта №\* до вынесения медицинского заключения;

- определением \* о возбуждении производства по делу об административном правонарушении;

- рапортом оперативного дежурного, согласно которому 10.03.2025 в 13:19 в ДЧ ОМВД России по г.Нягани поступило телефонное сообщение от НОБ \*, о том, что после ДТП за мед. помощью обратился Панько И.В.;

- определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 10.03.2025, согласно которому 10.03.2025 в 13 час. 20 мин. на 25 км. + 300 м. а/д Нягань-Приобье водитель Панько И.В. управлял транспортным средством \*, в нарушение п. 10.1 ПДД РФ не учел особенности и состояние транспортного средства, дорожные и метеорологические условия, в результате чего допустил съезд с дороги на левую обочину по ходу движения транспортного средства с последующим опрокидыванием. В результате ДТП водитель транспортного средства \* Панько И.В. обратился самостоятельно в Няганскую окружную больницу с телесными повреждениями, полученными в ДТП;

- копией приложения к постановлению о ДТП от 10.03.2025, в котором указаны сведения о ДТП, произошедшем на 25 км +300 м а/д Нягань-Приобье, а также обстоятельства ДТП, повреждения, имеющиеся на автомобиле;

- копией схемы происшествия, в которой имеется подпись водителя Панько И.В., каких-либо замечаний к данной схеме не имелось;

- извещением БУ ХМАО-Югры «Няганская окружная больница» о раненом в дорожно-транспортном происшествии обратился Панько И.В.;

- письменными объяснениями Панько И.В. от 10.03.2025, согласно которым управлял транспортным средством, двигаясь по а/д Нягань-Приобье в сторону Приобья, где на 25 км. при обгоне попутно двигающегося транспортного средства, из-за высокой скорости не справился с управлением, в результате чего допустил съезд с дороги в кувет;

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от 10.03.2025 с участием водителя Панько И.В.;

- видеозаписью, на которой видно, как должностное лицо в форме сотрудника ДПС ГИБДД в наркологическом кабинете заполняет протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; медицинским работником подготовлены, опечатаны пробы химико-токсикологического исследования;

- актом медицинского освидетельствования от 10.03.2025 №30 БУ ХМАО-Югры «Няганская окружная больница» в отношении Панько И.В., согласно которому внешний вид: в области реберной стороны справа дренажная трубка, положение вынужденное, из-за переломов и ушибов положение вынужденное, щадит ушибленную сторону; результат пробы Шульте: не проводилось, освидетельствуемый в отделении травматологии; полученные травмы препятствуют провести и оценить пробу; двигательная сфера: нарушена, заторможена, из-за полученных травм; походка шаткая, нуждается в помощи, речь без нарушения артикуляции в обычном темпе, тихая; результат пробы Ташена не проводилось, освидетельствуемый в отделении травматологии; первое исследование не проводилось, освидетельствуемый в отделении травматологии; полученные травмы затрудняют исследование выдыхаемого воздуха; второе исследование не проводилось; биологическая среда (кровь) отбиралась 10.03.2025 в 17 час. 15 мин.; биологическая среда (кровь) отбиралась 10.03.2025 в 17 час. 15 мин.; исследование биологической среды (кровь) клинико-диагностическая лаборатория БУ ХМАО-Югры «Няганская окружная больница». Метод, подтверждающий: газо-жидкостная хроматография. Справка о результатах химико-токсикологических исследований от 13.03.2025 №496. При химико-токсикологическом исследовании обнаружены (вещества, средства): В данной пробе на уровне предела используемого метода этанол обнаружен этанол. Концентрация обнаруженного вещества (средства): 1,53 грамм/литр. Химико-токсикологического исследования биологической среды (кровь): химико-токсикологическая лаборатория БУ ХМАО-Югры «Советская психоневрологическая больница». Метод подтверждающий: ГХ-МС. Справка о результатах химико-токсикологических исследований от 14.03.2025 №172. При химико-токсикологическом исследовании обнаружены (вещества, средства): В данной пробе на уровне предела используемого метода наркотических и сильнодействующих веществ не обнаружено. Дата и время окончания освидетельствования 25.03.2025 в 08 час. 00 мин. В заключении: установлено состояние опьянения 25.03.2025.

 Согласно примечаниям к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как видно из карточки операции с ВУ, Панько И.В. имеет право управления транспортными средствами категории \*.

Согласно справке начальника отделения по ИАЗ ГИБДД ОМВД России по г.Нягани Панько И.В. по состоянию на 10.03.2025 не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортами средствами в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, либо имеющим судимость за совершённое преступление, предусмотренное частями 2, 4, 6 статьи 264 или частями 1, 2 статьи 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также отсутствуют сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела.

Своими действиями Панько И.В. нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, запрещающий водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Панько И.В. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях правление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/3728/number/0), - влечет наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Панько Игоря Владимировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа в размере 45000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с: 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71879000, УИН 18810486250550002455.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](//192.168.51.85/%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%961/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D1%8F/31%20%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0/12.8%20%D1%87.1%20%20%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.docx#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все имеющиеся удостоверения (специальные разрешения) на управление транспортным средством должны быть сданы в ОГИБДД ОМВД России по г.Нягань в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет привлечение к административной ответственности по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Управление автомобилем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, влечет уголовную ответственность в соответствии со статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова